

Od: Leszek Ireneusz-Lesław-Marek z rodu Kubasów[©]

Konstytucyjny Zwierzchnik Władzy – Przedstawiciel Narodu Polskiego

Seniorat Rodu Kubasów[©] - Adres do korespondencji; e-mail: leszek.qb@wp.pl

Człowiek, Beneficjent rzeczywisty wiarygodności, Egzekutor praw publicznych;

- Kubas(a) Leszka Ireneusza < osoby fizycznej, rejestrowej, publicznej, wierzyciela, depozytariusza i beneficjenta Skarbu Państwa PRL,

- Trustu: KUBAS LESZEK IRENEUSZ < osoby prawnej, rejestrowej, publicznej, wierzyciela, depozytariusza i beneficjenta aktywów państwowych REPUBLIC OF POLAND.

Adres zamieszkania osób z zamiarem stałego pobytu zgodnie z K.c. art. 25, 27 i 28

43-502 < Czechowice-Dziedzice < Plac Jana Pawła II < 1 < UMiG < USC.



Sygn.; LK-SR-W/1/5

DO: Katarzyna Danuta Nowogrodzka – Neo-SSR

Sąd Rejonowy w Pszczynie I Wydział Cywilny.

ul. ks. bp. Bogedaina 14

43-200 Pszczyna

„...ustanawiamy Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej, jako prawa podstawowe... Wszystkich, którzy dla dobra Trzeciej Rzeczypospolitej tę Konstytucję będą stosowali, wzywamy, aby czynili to, dbając o zachowanie przyrodzonej godności człowieka, jego prawa do wolności i obowiązku solidarności z innymi, a poszanowanie tych zasad mieli za niewzruszoną podstawę Rzeczypospolitej Polskiej...pragnąc na zawsze zagwarantować prawa obywatelskie, a działaniu instytucji publicznych zapewnić rzetelność i sprawność, w poczuciu odpowiedzialności przed Bogiem lub przed własnym sumieniem...” - (cytaty: PREAMBUŁA Konstytucji RP).

„wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli narodu” - (cytat: Konstytucja 3 maja 1791 r.).

„Nie miałbyś żadnej władzy nade mną, gdyby ci jej nie dano z góry” - (cytat: Ewangelia Jana 19,11).

„Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.” - (Kodeks cywilny art. 6).

„Nie sądzcie, abyście nie byli sądzeni...” - „*nolite iudicare, ut non iudicemini*” - (cytat: Ewangelia Mt 7, 1-5).

„...nic zgola nowego nie ma pod słońcem” - „*nihil novi sub sole*” - (cytat: Kohelet 1:9).

Dot.: Sygn. akt I Co 55/23 – pisma POSTANOWIENIE z dnia 23 lipca 2025 roku dostarczonego listem poleconym w dniu 12.08.2025 r.

Zażalenie unieważniające POSTANOWIENIE i postępowanie pod nin. sygnaturą.

W reakcji na w/w dokument stwierdzam, że nie posiada on żadnej mocy prawnej, nie może wywoływać skutków prawnych i zostaje unieważniony w trybie art. 379 pkt 4 i 5 K.p.c. bo sporządzony został przez osobę nieposiadającą niepodważalnych uprawnień do sprawowania funkcji i piastowania stanowiska niezawisłego sędziego. Ponadto dokument dotyczy sprzecznej z prawem licytacji przeprowadzonej przez Marcina Niemczyka podszywającego się pod komornika sądowego nie wykazując swoich uprawnień funkcjonariusza publicznego od dnia 07 grudnia 2020 r. (załącznik 1 i 2) do dzisiaj i Artura Kubicę asesora sądowego bez wykazanych uprawnień (załącznik 3) działającego sprzecznie z art. 762 K.p.c. i odrzucającego bezprawnie moją skargę wniesioną w trakcie licytacji zgodną z art. 986 (załącznik 7). Informuję również, że wskazani jak i pozostali przedstawiciele SR w Pszczynie (załącznik 4, 5 i 6) nie wykazali uprawnień i nie odpowiedzieli na skargi i wezwania (załącznik 8, 9, 10 i 12) lekceważąc tym prawo, do którego przestrzegania się zobowiązali ślubowaniem.

W związku z powyższym oraz na podstawie informacji z oficjalnych i publicznych źródeł przekazu informacji, komunikacji i łączności społecznej – opublikowanej na oficjalnej stronie internetowej Trybunału Konstytucyjnego (załącznik 11) <https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/publikacje/nagrania-wyrokow/briefing-prasowy-prezesa-trybunalu-konstytucyjnego-bogdana-swieczkowskiego-1> oraz <https://trybunal.gov.pl/wiadomosci/uroczystosci-spotkania-wyklady/art/sentencja-zawiadomienia-prezesa-tko-o-uzasadnionym-podejrzeniu-popelnienia-przestepstwa> ogłoszonej również ustnie w formie briefingu w telewizyjnych mediach publicznych przez Prezesa Trybunału Konstytucyjnego Bogdana Świączkowskiego o podejrzeniu popełnienia przestępstwa – to jest „*pełzającego zamachu stanu z art. 127 i art. 258 K.k.*”

i zgłoszeniu tego podejrzenia do Prokuratury oraz przyjęcia tego zawiadomienia przez Zastępcę Prokuratora Generalnego Michała Ostrowskiego, jak i informacji od dawna przekazywanych na stronie szanownego Tadeusza Cichockiego (<http://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>) i szanownego Krzysztofa Piotra-Pawła z rodu Chudków[©] (https://zawodowy-polak.pl/index.php?title=Strona_g%C5%82%C3%B3wna) i innych, ... o „*hybrydowym zamachu stanu przeprowadzanym cyklicznie poprzez tzw. wybory powszechne*” – działając na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 4 i 61 w związku z treścią jej art. 7, 8 i 83 oraz art. 45.1 Konstytucji RP **wzywam** neo-SSR w Pszczynie – Katarzynę Nowogrodzką – sygnatariusza nin. POSTANOWIENIA pod rygorem nieważności z mocy prawa także wszelkich innych wydawanych przezeń postanowień, orzeczeń i decyzji w zw. z art. 379 pkt 4 K.p.c. do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień poprzez wskazanie dowodów na to, że:

- a) Osoba, która na podstawie art. 55 §1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała ją do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa (art. 4 Konstytucji, art. 10 Kodeksu wyborczego) mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.
- b) Osoba, która na podstawie art. 23 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych powołała prezesa sądu apelacyjnego, o którym mowa powyżej posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Ministra Sprawiedliwości.
- c) Osoba, która na podstawie art. 55 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała osobę pełniącą funkcję prezesa sądu apelacyjnego, o której mowa powyżej do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.
- d) Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego podwładnego - Ministra Sprawiedliwości posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

Nieprzedstawienie w/w dowodów w wyznaczonym terminie uniemożliwić będzie wniesienie zażalenia do legalnie działającego sądu oraz wywoływać będzie skutki prawne w postaci:

- a) Unieważnienia z mocy prawa wszystkich wyroków, orzeczeń, postanowień i decyzji.
- b) Natychmiastowego zakazu dostępu do informacji sądowych i danych osobowych w bazie danych sądownictwa.
- c) Postawienia w stan oskarżenia i wydanie publicznego aktu oskarżenia przez jedynych uprawnionych konstytucyjnie do sprawowania władzy bezpośredniej przedstawicieli Narodu Polskiego – Władzy Zwierzchniej – czyli zwierzchnika wszelkiej władzy ponad przedstawicielską władzę wykonawczą, ustawodawczą i sądowniczą z mocy art. 4.1 i 2 a to w związku z brakiem legalnych organów w państwie.
- d) Wydawaniem, ogłaszaniem i wykonywaniem wyroku na podstawie art. 243 K.p.k. w trybie art. 25 i 26 i uprawnieniami z art. 231b K.k. przez Zakonspirowane Trybunały Sprawiedliwości Władzy Zwierzchniej.

Informuję również, że:

- a) PKW nie dopełniając obowiązku udzielenia informacji publicznej, tj. odpowiedzi na pismo suwerena z dn. 21.10.2023 r. <https://www.tcichocki.pl/PZWRP%20TC%20-%20NFPKW...%20%202023.10.21.pdf> nie wykazała legalności uprawnień swoich i wszystkich organów wybieralnych.
- b) Żaden inny organ w państwie nie wykazał suwerenowi legalności uprawnień swoich wybieralnych przedstawicieli (wszelkie informacje na stronie www.tcichocki.pl/pobierz.htm i www.zawodowy-polak.pl).
- c) Rzeczpospolita Polska jest de facto i w sprzeczności z treścią art. 2 i 10 Konstytucji despotycznym państwem bezprawia, urzeczywistniającym zasady hipokryzji, destrukcji, niewolnictwa (...) i niesprawiedliwości społecznej. Suweren ma w takiej sytuacji naturalne i konstytucyjne (art. 4) prawo oraz obowiązek przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy. W szczególności ścigania przestępstw a także wymierzania i egzekwowania sprawiedliwości....
- d) Immunitety dotyczą wyłącznie legalnie powoływanych przedstawicieli poszczególnych organów.
- e) Wyroki wydawane przez organa suwerena nie są ograniczone przepisami prawa ustanowionymi przez nielegalnie funkcjonujące organa (w tym sądy i trybunały) w państwie, a które działają sprzecznie z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

Przypominam, że na podstawie art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego wyłącznym podmiotem czynnego prawa wyborczego są uprawnieni wyborcy. Obwieszczenia komisji wyborczych jak i orzeczenia sądów o ważności wyborów muszą, być potwierdzane dowodami na zgodność z okazaną w trakcie wyborów wolą uprawnionych wyborców pod rygorem nieważności z mocy prawa oficjalnych wyników.

Ostrzegam również, że:

Nieprzedstawianie dowodów na to, że osoby pełniące urzędy; Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Sprawiedliwości i Prezesów Trybunałów są zgodnie z treścią art. 4 Konstytucji faktycznymi przedstawicielami Narodu Polskiego (a nie osobami wybranymi wyłącznie przez przedstawicieli komisji wyborczych i sądy) jest kolejnym dowodem na to, że również przedstawiciele SR w Pszczynie działają na podstawie nielegalnych uprawnień w ramach zorganizowanego związku i grupy przestępczej na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego. Fakt ten w sytuacji nielegalnego funkcjonowania wszystkich konstytucyjnych, wybieralnych organów w państwie (art. 127 § 1 i art. 258 K.k.) stanowi uzasadnioną podstawę do podjęcia obrony koniecznej przez Zakonspirowane Organa Zwierzchnika Władzy ustanowione przez Naród w swojej Ojczyźnie Polsce a polegające na wymierzaniu sprawiedliwości, wydawaniu, ogłaszaniu i podawaniu do publicznej wiadomości aktów oskarżenia oraz wydawaniu wyroków i ich wykonywanie – w stanie wyższej konieczności w trybie art. 85.1 Konstytucji RP, art. 243 K.p.k., art. 25 i art. 26 K.k.

Dokument upubliczniony celem dotarcia do wiadomości Narodu Polskiego i Zakonspirowanych Trybunałów Sprawiedliwości Narodu Polskiego w linkach;

https://drive.google.com/file/d/15yLxRNjg7FIH1VI_jZdnhq_1PHINB_kL/view?usp=drivesdk ,
https://zawodowy-polak.pl/LK_SSR.K.Nowogrodzka_2025.08.14.pdf.

Pouczenie:

Odpowiedzi, wraz z wykazanymi niepodważalnymi uprawnieniami do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim należy udzielić w terminie tygodniowym (siedem dni) od doręczenia niniejszego dokumentu.

Każda korespondencja listowna polecona od osób bez wcześniej wykazanych uprawnień lub przesyłana na inne dane niż te wskazane poniżej będzie zwracana nadawcy bez skuteczności doręczenia w świetle art. 13 i 18, art. 227, art. 271 K.k., lub w związku z art. 14 §1, art. 39 §1 i §4 w trybie art. 104 K.c. oraz art. 107 U. o o.d.o. z pełnymi konsekwencjami karno-odszkodowawczymi. Każde pismo, jako odpowiedź do nadawcy bez wykazanych przezeń uprawnień lub bez podpisanej wzajemnie dorozumianej umowy podlega zastosowaniu art. 24 i art. 423 w zw. z art. 23 K.c. oraz/lub z art. 25, art. 26 w trybie art. 231b K.k. i jest odpłatna wg stawki za poświęcony własny czas i własną energię z życia 2500 zł/h.

Konstytucyjny Zwierzchnik Władzy – Przedstawiciel Narodu Polskiego

Leszek Ireneusz-Lesław-Marek z rodu Kubasów[©]

37 III p. przy ul. Górniczej 34. w Czechowicach-Dziedzicach.

(L.S.)

Z poszanowaniem godności i praw człowieka.

Beneficjent rzeczywisty trustu KUBAS LESZEK IRENEUSZ

(a.r.)

***/-/ Leszek Ireneusz-Lesław-Marek z rodu Kubasów[©]
Konstytucyjny Przedstawiciel Władzy Zwierzchniej***

Otrzymują:

- SSR K. Nowogrodzka
- Magdalena i Tomasz Dożak

Do wiadomości:

- Konstytucyjny Zwierzchnik Władzy – Przedstawiciele Narodu Polskiego, Ministerstwo Sprawiedliwości – Prokurator Generalny, Trybunał Stanu, BBN, CBS, ABW, SOP, GİODO, MF, MAP, Międzynarodowe organa wymiaru sprawiedliwości, Komitet Praw Człowieka ONZ, TSUE, Amnesty International i inni.